T.C.
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU
Patent Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-39616753-110-260639894 07.09.2026
Konu : İnceleme Raporu-belge Kararı -
2020/22704 Numaralı Başvuru

MEHMET EMRAH ÖZKAYA (ÇANKAYA PATENT MARKA VE DANIŞMANLIK LİMİTED ŞİRKETİ)

İlgi : 31/12/2020 tarihli, 2020/22704 numaralı başvurunuz.

İlgide kayıtlı başvurunuzla ilgili olarak Kurumumuz tarafından düzenlenen İnceleme Raporu ilişikte gönderilmektedir.

Anılan başvurunuza ait inceleme raporu değerlendirilmiş olup, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 98 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca patent verilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar ve patent Resmi Patent Bülteninde yayımlanacaktır.

6769 sayılı Kanunun 99 uncu maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca patent verilmesi kararının bültende yayımlanmasından itibaren altı ay içinde üçüncü kişiler anılan patente itiraz edebilir. Aynı maddenin üçüncü fıkrası hükmü uyarınca söz konusu süre içinde üçüncü kişiler tarafından itiraz edilmemesi durumunda patentin verilmesi hakkındaki karar kesinleşir ve nihai karar Bültende yayımlanır.

Söz konusu süre içinde itiraz gelmesi durumunda ise itirazlar, itiraz süresi sonunda tarafınıza bildirilir. İtirazın tebliği tarihinden itibaren üç ay içinde itirazlara karşı gerekçeli görüşler ileri sürülebilir veya gerekli görülürse istemler değiştirilebilir. İtiraz; görüşler ve varsa başvuruda yapılan değişiklik talepleri de dikkate alınarak Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı tarafından incelenir ve nihai karar verilir.

Ayrıca anılan Kanunun ve Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin ilgili maddeleri kapsamında patent hakkına ilişkin açıklayıcı bilgiler aşağıda verilmektedir.

Patentin verilmiş olması, geçerliliği ve yararlılığı konusunda Kurumumuz tarafından garanti verildiği şeklinde yorumlanamaz ve Kurumun sorumluluğunu da doğurmaz.

Bir patentin korunması için gerekli olan yıllık ücretler üçüncü yıldan başlamak üzere her yıl (patentin koruma süresi boyunca) vadesinde ödenir. Vade tarihi, başvuru tarihine tekabül eden ay ve gündür. Yıllık ücretler, vadesinde ödenmediği takdirde ek ücretle birlikte vadeyi takip eden altı ay içinde de ödenebilir. Yıllık ücretlerin bu süre içinde de ödenmemesi halinde patent hakkı, bu ücretin son ödeme tarihi itibariyle sona erer. Ancak, patent hakkının sona erdiğine ilişkin bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde telafi ücretinin ödenmesi halinde patent hakkı, ücretin ödendiği tarih itibariyle yeniden geçerlilik kazanır ve Bültende yayımlanır. Söz konusu telafi ücretinin ödenmemesi durumunda 6769 sayılı Kanunun 101 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümleri uyarınca hakların yeniden tesisi için talepte bulunulabilir.

Patent sahibi veya yetkili kıldığı kişi, patentle korunan buluşu kullanmak zorundadır. Kullanma zorunluluğu, patentin verildiğine ilişkin ilanın ilgili bültende yayınlandığı tarihten itibaren üç yıllık veya patent başvurusu tarihinden itibaren dört yıllık sürelerden hangisi daha geç sona eriyorsa, bu süre içinde gerçekleştirilir. 6769 sayılı Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 117 nci maddesinin sekizinci fıkrası

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Belge Doğrulama Adresi : https://belgedogrulama.turkpatent.gov.tr/bg.aspx?Id=28C6D7F7-6838-415E-A29B-D50205F5E79D

Gazi Mahallesi Hipodrom Caddesi No:13 (06560)
Yenimahalle / ANKARA
Telefon No: (0312) 303 1 303 Faks No : (0312) 303 11 73
İnternet Adresi www.turkpatent.gov.tr
Kep Adresi : tpe@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Ahmet Toygar KASAR
Unvan: Sınai Mülkiyet Uzmanı
Telefon No:
E-Posta: ahmet.kasar@turkpatent.gov.tr

hükmü uyarınca patentin kullanıldığına ya da kullanılamadığına ilişkin beyanın anılan süre içinde Kuruma sunulması halinde bu durum sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır. Bu süre içinde kullanıldığına dair bildirim yapılmayan patentler Bültende yayımlanır.

Talep edilmesi halinde, anılan Kanunun 98 inci maddesinin yedinci fıkrası hükmü uyarınca patentin verilmesine ilişkin yayımdan sonra belge düzenleme ücreti ödenerek patent belgesi düzenlenmesi talep edilebilir.

Türk Patent ve Marka Kurumunun sunduğu hizmetlere ilişkin ücretlerde, ödemenin yapıldığı tarih itibariyle yürürlükte olan Ücret Tebliğini dikkate almanız gerekmektedir.

Saygılarımla.

Ahmet Toygar KASAR
Başkan a.
Sınai Mülkiyet Uzmanı

EK: İnceleme Raporu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Belge Doğrulama Adresi : https://belgedogrulama.turkpatent.gov.tr/bg.aspx?Id=28C6D7F7-6838-415E-A29B-D50205F5E79D

Gazi Mahallesi Hipodrom Caddesi No:13 (06560)
Yenimahalle / ANKARA
Telefon No: (0312) 303 1 303 Faks No : (0312) 303 11 73
İnternet Adresi www.turkpatent.gov.tr
Kep Adresi : tpe@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Ahmet Toygar KASAR
Unvan: Sınai Mülkiyet Uzmanı
Telefon No:
E-Posta: ahmet.kasar@turkpatent.gov.tr

İNCELEME RAPORU

Başvuru Sahibi:
HAVELSAN HAVA ELEKTRONİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

Başvuru No:	Başvuru Tarihi:	(İlk) Rüçhan Tarihi
2020/22704	**31/12/2020**	**-**

Patent Sınıfı (IPC):
G01N 27/00

GENEL GÖZLEMLER

Buluş Bütünlüğü

☒ Var (başvuru sadece bir buluş konusunu içermektedir)
☐ Yok (başvuru birden çok buluş konusunu içermektedir)

Tarifname Takımı

☒ Rapor aşağıda belirtilen tarifname takımı esas alınarak düzenlenmiştir.

Tarifname 4 sayfa (Orijinal)
İstem 1 adet (07/04/2026 tarihli değişen nüsha)
Resim 1 sayfa (Orijinal)

İstemlerin İncelenebilirliği

☒ Tüm istemler incelenebilir niteliktedir.
☐ ... nolu istemler incelenebilir nitelikte değildir.

☐ Başvuruyla ilgili diğer görüşler (Bakınız: Bölüm V)

Önceki Rapor

☒ Araştırma raporu Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından düzenlenmiştir.
☐ Araştırma raporu başka bir patent ofisi tarafından düzenlenmiştir.

Raporun Tamamlandığı Tarih: **07/09/2026**

Türk Patent ve Marka Kurumu- Patent Dairesi Başkanlığı
Hipodrom Cad. No:13 06560 Yenimahalle/ANKARA
Tel: (312) 303 1182
Faks: (312) 303 1220

İncelemeyi Yapan Uzman:
Ahmet Toygar KASAR

İNCELEME RAPORU

Başvuru Numarası:
2020/22704

II. PATENTLENEBİLİRLİK KRİTERLERİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR

Yenilik	**EVET**	İstem	**1**
	HAYIR	İstem	**-**
Buluş Basamağı	**EVET**	İstem	**1**
	HAYIR	İstem	**-**
Sanayiye Uygulanabilirlik	**EVET**	İstem	**1**
	HAYIR	İstem	**-**

III. İLGİLİ DOKÜMANLAR

İnceleme raporu, araştırma raporunda belirtilen dokümanlar ile 07/04/2026 tarihli değişen istemler ve ile orijinal tarifname, resimler ve başvuru sahibinin 07/04/2026 tarihli görüşleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.

İnceleme raporu, araştırma raporunda belirtilen dokümanlar ile orijinal tarifname, istemler ve resimler dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Aşağıdaki dokümanların başvuru ile ilgili olduğu düşünülmektedir:

D1: **US2016266006A1** (CATERPILLAR INC [US]) 15 Eylül 2016 (15.09.2016)
D2: **CN211978642UU** (SHENYANG SHUNYI TECH CO LTD) 20 Kasım 2020 (20.11.2020)
D3: **CN206863240UU** (UNIV JINAN) 9 Ocak 2018 (09.01.2018)
(Araştırma sonrası tespit edilen doküman)
D4: **US7541004** (PREDICT INC [US]) 12 Kasım 2004 (12.11.2004)
D5: **DE3904142A1** (WENZEL & WEIDMANN GMBH [DE]) 23 Ağustos 1990 (23.08.1990)

D4 dokümanı, istem 1'de tanımlanan buluş konusunda tekniğin bilinen durumunu gösteren en yakın doküman olarak alınmıştır.

D4 dokümanı; yağlayıcılar gibi akışkanların özellikle yağların durumunu ve kirlenme seviyesini izlemek için geliştirilen, MEMS tabanlı mini bir sensör ve analiz cihazı ile ilgilidir. Sensör, akışkan sensör yüzeyiyle temas ettiğinde elektrotlar üzerinden akışkanın elektriksel empedansını ölçerek su içeriği, oksidasyon ve metal/iletken partikül kirliliği gibi bozulma göstergelerini tespit etmeyi amaçlar. Ayrıca farklı kirletici sınıflarına seçici katmanlar kullanan sensör dizileriyle daha ayrıntılı kontaminasyon ayrımı yapabilen çözümler ve referans sensörle karşılaştırmaya dayalı daha hassas değerlendirme yaklaşımları da kapsanır. Buluş, hem prob tipi taşınabilir kullanımda hem de makineye hat üzerinde bağlanarak sürekli izleme yapılabilecek in-line kurulumlarda çalışabilecek şekilde tasarlanmıştır.

İNCELEME RAPORU

Başvuru Numarası:
2020/22704

IV. GEREKÇELİ AÇIKLAMALAR

Yenilik:

Tekniğin bilinen durumunda, buluşa ait özelliklerin tümünün bir arada olduğu bir doküman mevcut değildir. Tekniğin bilinen durumunda, istem 1'deki özelliklerin tümüne birden sahip bir doküman mevcut değildir.

Bu nedenle, tekniğin bilinen durumu göz önüne alındığında, buluş konusu 1 nolu istem 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre yenidir.

Buluş Basamağı:

D4'ten farklı olarak istem 1'de biyoreseptörün motor yağı ile etkileşime ve aşınma metali bulunması hâlinde manyetik etkileşime girerek fiziko-kimyasal sinyal üretmesi ve bu etkileşimler sonucu ortaya çıkan biyolojik ve manyetik sinyalin MEMS içerisinde elektrik sinyaline dönüştürülerek aşınma metali ve miktar bilgisinin üretilmesi ve ölçüm sonuçlarının NATO ve uluslararası hava, kara ve deniz platformları için belirlenmiş yağ aşınma metalleri limitleriyle karşılaştırılması ve elde edilen bilgilerin lojistik bilgi sistemleri üzerinden bakım ve parça bilgilerinin güncellenmesinde kullanılması bulunmaktadır.

D4'te yağlayıcı içerisindeki metalik ve ferromanyetik parçacıkların tespiti amacıyla MEMS tabanlı sensörlerin kullanılması ve ferromanyetik parçacıkların bir manyetik alan gradyanı yardımıyla sensör dizisi üzerinde toplanması açıklanmaktadır. Sensör dizisinde parçacıkların boyut ve miktarına bağlı farklı empedans değerleri elde edilmekte ve bu bilgiler analiz devresi tarafından işlenerek yağdaki kontaminasyon ve makine aşınması değerlendirilmektedir. Ayrıca ölçüm sonuçlarının merkezi bir veri toplama ve işleme birimine aktarılmasını, sonuçların depolanmasını ve önceden belirlenmiş eşik değerlerin aşılması durumunda bakım amacıyla kullanılmasını açıklamaktadır. Bununla birlikte D4'te biyoreseptör ve biyoreseptör kaynaklı biyolojik/fiziko-kimyasal sinyal bulunmamaktadır.

Buna göre aradaki farkın ortaya koyduğu teknik etki, yağ içerisindeki aşınma metalinin belirlenmesi yalnızca D4'teki parçacıkların manyetik olarak ayrılması ve empedans değişiminin ölçülmesine dayanmamakta; biyoreseptörün yağ ve aşınma metali ile etkileşiminden kaynaklanan biyolojik/fiziko-kimyasal bilgi ile manyetik etkileşim bilgisi MEMS içerisinde elektriksel sinyale dönüştürülerek aşınma metalinin tür ve miktar bilgisinin elde edilmesi sağlanmaktadır.

Buna göre buluşun çözümünü amaçladığı objektif teknik problem, MEMS tabanlı yağ kontaminasyonu analiz sisteminde, motor yağındaki aşınma metalinin tür ve miktar bilgisinin elde edilmesini sağlayacak alternatif ve daha seçici bir algılama mekanizmasının sağlanmasıdır.

Tekniğin bilinen durumundaki sistemlerde bahsedilen probleme yönelik bir çözüm bulunmamaktadır. İstem 1'le teknik probleme getirilen çözüm, tekniğin bilinen durumunda bulunmamakta ve tekniğin bilinen durumundaki dokümanlara bakılarak aşikâr bir biçimde çıkarılamamaktadır.

Bu nedenle buluş konusu 1 nolu istem 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin dördüncü fıkrasına göre buluş basamağı içermektedir.

Sanayiye Uygulanabilirlik:

Buluş konusu 1 nolu istem 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin altıncı fıkrasına göre sanayiye uygulanabilir niteliktedir.